

1 ATA DA 3^a REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO
2 DIRETOR PARTICIPATIVO DE CATAGUASES-MG

3 Aos vinte e sete dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e cinco (27/08/2025), das
4 dezesseis horas às dezessete horas e quarenta minutos (16h às 17h40), reuniram-se os
5 membros do Conselho Municipal do Plano Diretor Participativo de Cataguases, em sessão
6 extraordinária, na Sala de Treinamento da SEDEGI, situada na Avenida José Maria Figueiredo
7 Reis, nº 60, sala 12, Centro. A reunião foi presidida pelo Sr. **Giovanni Gropo Toledo**,
8 presidente do Conselho, contando com a presença de conselheiros titulares, suplentes,
9 convidados da empresa INTEC e representantes do Executivo Municipal.

10 I – Desenvolvimento dos Trabalhos.

11 Aberta a sessão, passou-se à discussão sobre a eficácia dos meios de divulgação das
12 Leituras Comunitárias.

13 O Conselheiro **Carlos Magno de Melo Nóbrega** manifestou preocupação com a baixa
14 participação popular, apontando falhas na publicidade das leituras, especialmente pela
15 entrega tardia de materiais impressos e pela insuficiência dos canais utilizados. Defendeu a
16 adoção e ampliação de anúncios de rádio e carros de som, de modo a garantir que a
17 população de todos os bairros tenha conhecimento do processo. Alertou que poderia
18 judicializar o processo caso não houvesse paralisação das leituras comunitárias e
19 providências concretas quanto a ampla divulgação.

20 Outros conselheiros e representantes do INTEC argumentaram que foram utilizadas
21 estratégias diversas de mobilização, como:

- distribuição de convites e cartazes em escolas, postos de saúde e ônibus;
 - faixas nos bairros;
 - divulgação em redes sociais e grupos de WhatsApp para a população e lideranças comunitárias;
 - anúncios nas rádios locais;
 - espaço Plano Diretor com atendimento no vagão da Chácara Catarina de 8h às 12h;
 - publicação no jornal oficial do Município e site da Prefeitura;
 - entrega de panfletos em bairros.

30 Sr. **Paulo Henrique Alonso**, técnico do INTEC convidado e responsável pela coordenação
31 das Leituras Comunitárias, citou a importância do conhecimento do processo e da
32 metodologia antes de tomarem a decisão a cerca de pralisação do processo. Ressaltou que
33 os Conselheiros são parte do processo e da construção do Plano Diretor, citou o fato de
34 conselheiros que, sendo vereadores, possuem base eleitoral e não fazia sentido dizer que
35 nem a própria base eleitoral de cada um não teria ficado sabendo das leituras, uma vez que
36 este comitê também tem responsabilidade na divulgação. Exemplificou com experiências tidas
37 em outros municípios que adotaram estratégias de comunicação diferentes e que tiveram
38 médias de participação parecidas. Sr. **Paulo Henrique Alonso** expôs sua falta de expectativa
39 quanto a leitura comunitária do centro, que acontecerá no próximo sábado, dizendo que não
40 se surpreenderia caso comparecesse zero pessoas, e que não daria para dizer que a
41 população do centro não estava sabendo. Considerou violenta a forma que o conselheiro Sr.
42 **Carlos Magno de Melo Nóbrega** abordou a questão de judicialização do processo. Trouxe
43 também os dados numéricos dos participantes das seis leituras feitas até esta data, no bairro
44 Thomé compareceram doze pessoas, Haidee seis pessoas, Pampulha seis pessoas, Vila Reis
45 sete pessoas, Vista Alegre vinte e nove pessoas, Granjaria trinta e uma pessoas. Destacou
46 que têm sido encontros bastante proveitosos, fato confirmado por alguns conselheiros que
47 participaram de determinadas leituras. Disse ainda que em todas as leituras os técnicos do
48 INTEC perguntavam para os participantes como estava a mobilização e tinham como resposta
49 que as pessoas não foram porque não quiseram, porque estavam sabendo sim.

50 Sr. **Ana Carolina Almeida Damasceno** representante do Executivo convidada, contribuiu
51 com sua experiência como assistente social, destacando que enquanto a população não
52 entender que a participação no processo trará benefícios a ela, independente do tipo de
53 divulgação utilizada, não dará diferença na quantidade de presentes. Compartilhou
54 experiências quanto a eventos do CRAS que, mesmo estando todos os dias na comunidade,
55 as reuniões não enchem. Abordou que o fato de as pessoas não estarem em grande número
56 tem a ver mais com a desmotivação da população em acreditar que o Plano Diretor trará reais
57 benefícios direto a elas, e por acreditarem ser mais um plano que será feito e engavetado. E
58 acredita que paralisar um processo que está em andamento esperando que uma abordagem
59 de divulgação diferente resultará em mais gente infelizmente é pouco provável.

60 Sr **Paulo Henrique Alonso** destacou que nem sempre o número alto de participantes é fator
61 determinante para a qualidade dos dados colhidos e aprofundamento das questões do bairro.
62 Pelas experiências tidas, leituras com média de quinze pessoas têm produzido mais dados
63 proveitosos, pois trabalhar o assunto Plano Diretor com a população requer tempo e

64 tranquilidade, exemplificando com o caso do bairro Thomé. Sr. **José Maria Magalhães Sasso**
65 complementou que a quantidade não é necessariamente o que vai determinar a qualidade
66 dos dados ou impedir que a realidade do bairro seja abordada, exemplificou com as pesquisas
67 eleitorais que são feitas com mostra de duas a três mil pessoas no Brasil todo e mesmo assim
68 é uma metodologia que gera resultados realistas.

69 Reconheceu-se, entretanto, que em alguns casos o panfleto chegou com pouca antecedência,
70 prejudicando o alcance, como aconteceu no bairro Granjaria que foi divulgado vinte e quatro
71 horas antes. Sr. **Paulo Henrique Alonso** disse que panfletos estão em todos os postos de
72 saúde, nos CRAS e nas escolas, onde são entregues para os alunos levarem para os pais. A
73 estratégia dos panfletos é a entrega com quarenta e oito horas de antecedência. Os cartazes
74 foram colocados nos ônibus. Defendeu que as pessoas estão sabendo, não estão indo porque
75 estão desacreditadas e chamou atenção novamente para a existência de uma co-
76 responsabilidade do conselho nesse momento de divulgação. Exemplificou com o fato de
77 conselheiros que foram eleitos com sessenta votos, cento e vinte votos e questionou onde
78 estavam os eleitores que os elegeram.

79 Sr. **Paulo Henrique Alonso** destacou que as ameaças constantes à judicialização e o fato de
80 Conselheiros defenderem a paralisação dos trabalhos prejudicaria a credibilidade do
81 processo, afastando ainda mais a participação da população.

82 Foram relatadas diferenças no nível de participação: em alguns bairros, a presença foi
83 reduzida, enquanto em outros houve até mais de 30 pessoas. Porém, reconheceu-se o
84 aumento das mobilizações na segunda semana de leituras.

85 Após ampla discussão, o conselheiro **Carlos Magno de Melo Nóbrega** que havia levantado
86 a possibilidade de paralisação retirou o pedido, condicionando a retirada ao compromisso de
87 melhoria da comunicação.

88

89 II – Registro de fala posterior

90 O Conselheiro Sr. **Fábio Caetano Machado**, tentou participar da reunião de forma virtual
91 porém, devido à ausência de ferramentas adequadas para reunião em formato híbrido, teve
92 a participação prejudicada e solicitou posteriormente a inclusão de sua fala e contribuição
93 como técnico.

94 O conselheiro destacou que a decisão do Conselho de não aderir a reuniões híbridas, de não
95 gravar os encontros e de se limitar a discutir apenas os assuntos em pauta, sem ampliar a
96 divulgação do processo, prejudica a participação e exclui representações. Discordou da fala
97 do técnico da INTEC, Sr. Paulo, ao afirmar que a população estaria ciente das mobilizações,
98 argumentando que muitas pessoas não sabem o que é o Plano Diretor nem sua importância
99 e que, sem trabalho adequado de mobilização, continuará faltando representatividade.

100 Ressaltou ainda que o Conselho já apresenta vícios na composição, com representantes do
101 Legislativo e dupla representação de entidades de defesa do direito econômico ocupando
102 espaço de associações comunitárias. Também discordou da justificativa do Executivo de não
103 contratar assessoria de Universidades Federais. Por fim, declarou que, caso se sinta excluído
104 do processo, manifestar-se-á como cidadão, independente de manifestação da cooperativa à
105 qual pertence.

106 **III – Encaminhamentos Finais.**

- 107 • O conselho deliberou que o Executivo deverá responder, no prazo de 24 horas, com
108 informações sobre o plano de mídia, canais utilizados e possíveis ajustes com a
109 finalidade de melhorar o alcance e aumentar a participação popular nas leituras
110 comunitárias, visto que entendem não estar eficaz.
- 111 • Ficou consignada a solicitação de avaliação da viabilidade de uso de carros de som
112 como meio de divulgação e maior mobilização dos conselheiros.
- 113 • Definiu-se que a discussão e aprovação do Regimento Interno será tratada em reunião
114 ordinária subsequente.

115 Nada mais havendo a tratar, o Sr. **Carlos Magno de Melo Nóbrega**, vice-presidente do
116 Conselho, encerrou a reunião e agradeceu a presença e a participação de todos. A reunião
117 foi encerrada às dezessete horas e quarenta minutos (17h40min). Para constar, lavrei a
118 presente ata, que lida e aprovada, vai assinada por mim, **Mayna Barbosa Reis**, Secretária
119 Executiva do Conselho, **Geovanni Gropo Toledo**, Presidente do Conselho, bem como pelos
120 conselheiros e convidados externos presentes.

121

122 **VII – Lista de Presença**

123 *Membros do Conselho Municipal do Plano Diretor Participativo presentes (ordem alfabética):*

- 124 1. André de Carvalho Tartaglia
125
126 2. Carlos Magno de Melo Nóbrega
127
128 3. Danielle Cristine da Silva Torres
129
130 4. Giovanni Gropo Toledo
131
132 5. José Maria Magalhães Sasso
133
134 6. José Missias Araújo da Silva
135
136 7. José Thiago Barreiros
137
138 8. Matheus Dias de Sousa
139
140 9. Mayna Barbosa Reis
141
142 10. Walber Lacerda Alves
143
144 11. Wladimir Isaac Acácio Reis
145
146 *Demais presentes:*

- 147 1. Paulo Henrique Alonso (INTEC)
148
149 2. Vitor Resende de Moraes (INTEC)
150
151 3. Bernardo Nogueira Capute (INTEC)
152
153 4. Ana Carolina Almeida Damasceno (Executivo)

154

155 **5.** Emília de Sousa Menta (Executivo)

156

157 Cataguases, 27 de agosto de 2025.